Zał. nr 1 do procedury wyboru i oceny grantobiorców

LOKALNE KRYTERIA WYBORU GRANTOBIORCÓW

Rankingujące kryteria wyboru grantobiorców dla przedsięwzięcia P.1.1 współfinansowanego z EFS+ w ramach projektów grantowych.

CEL 1. WSPIERANIE AKTYWNEGO WŁĄCZENIA SPOŁECZNEGO

P.1.1 Wzmacnianie gotowości cywilnej i odporności społeczności lokalnej na sytuacje kryzysowe na obszarze objętym LSR (EFS+)

Kryterium:	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
I. Kompleksowość wsparcia	Kryterium premiuje różnorodność działań służących przygotowaniu mieszkańców do sytuacji kryzysowych. Za odrębne rodzaje działań głównych uznaje się: a) szkolenia: – z pierwszej pomocy, podstaw ratownictwa i obsługi sprzętu ratowniczego, – w zakresie pomocy w sytuacjach wystąpienia zagrożenia, – z zakresu higieny kryzysowej i zapobiegania chorobom w warunkach awaryjnych, – z przygotowania gospodarstw domowych na przerwy w dostawach energii, wody oraz ekstremalne zjawiska pogodowe, – w zakresie komunikacji kryzysowej (odbiór i interpretacja alertów, przekazywanie informacji) – z ewakuacji zwierząt gospodarskich i domowych; (jak zabezpieczyć inwentarz w przypadku powodzi, pożaru, wichury, awarii infrastruktury, działań wojennych), b) warsztaty: – z zakresu reagowania (postępowanie podczas m.in. pożaru, powodzi, wichury, awarii infrastruktury, działań wojennych) i przygotowania się do sytuacji kryzysowych (zestawy i apteczki awaryjne, procedury, postępowania), – psychoedukacyjne z zakresu budowania odporności psychicznej oraz radzenia sobie ze stresem w sytuacjach kryzysowych,	**15 pkt –** Wnioskodawca zaplanował co najmniej 3 różne rodzaje działań głównych spełniające warunki określone w definicji kryterium. **10 pkt –** Wnioskodawca zaplanował 2 różne rodzaje działań głównych spełniające warunki określone w definicji kryterium. **0 pkt –** Na podstawie informacji zawartych we Wniosku nie można potwierdzić zaplanowania co najmniej 2 lub więcej różnych rodzajów działań głównych. **Maksymalna liczba punktów: 15.** **Przyznaje się jedną z przewidzianych ocen punktowych, bez sumowania punktów za poszczególne warianty.**

	– warsztaty w zakresie rozpoznawania dezinformacji i manipulacji, c) organizację ćwiczeń ewakuacyjnych i społecznych z udziałem OSP, policji i innych służb (symulacje ewakuacji, alarmów, działań w sytuacjach kryzysowych w szkołach, urzędach, instytucjach kultury itp.), d) wsparcie społeczności lokalnych, obejmujące m.in.: – szkolenia dla liderów społecznych (sołtysów, rad osiedli, organizacji pozarządowych) z zakresu koordynacji lokalnej pomocy, – tworzenie lokalnych grup wsparcia oraz sąsiedzkich sieci pomocy w sytuacjach kryzysowych, – organizację grup sąsiedzkich wspierających osoby starsze, samotne, osoby z niepełnosprawnościami w przygotowaniu do sytuacji kryzysowych, – budowanie sieci wolontariuszy kryzysowych przeszkolonych do działań pomocowych, – współpraca z organizacjami pozarządowymi w zakresie edukacji i reagowania kryzysowego, pomocy kryzysowej, – rozwój wolontariatu kryzysowego, – tworzenie lokalnych centrów odporności – miejsca, w których mieszkańcy mogą uzyskać pomoc, informacje i szkolenia. Każdą z powyższych kategorii uwzględnia się przy ocenie tylko raz. Większa liczba zajęć, tematów, grup uczestników lub miejsc realizacji w ramach tej samej kategorii nie zwiększa liczby rodzajów działań głównych. Za odrębny rodzaj działania głównego uznaje się działanie posiadające samodzielny cel szczegółowy, wyodrębniony zakres merytoryczny, sposób realizacji oraz adekwatne zasoby ujęte w harmonogramie i budżecie zadania. Działania pozorne, symboliczne lub stanowiące wyłącznie element metodyczny innego działania nie zwiększają liczby rodzajów działań głównych. O przyporządkowaniu działania do danej kategorii decyduje jego rzeczywisty zakres, cel i sposób realizacji, a nie sama nazwa. Tego samego zakresu zajęć nie można uwzględnić jednocześnie w więcej niż jednej kategorii. W szczególności szkolenie liderów społecznych zaliczone do wsparcia społeczności lokalnych nie jest ponownie liczone jako szkolenie z lit. a.	

	Części jednego przedsięwzięcia mogą zostać uwzględnione jako różne rodzaje działań głównych, jeżeli odpowiadają różnym kategoriom wskazanym w lit. a–d, a we Wniosku wyraźnie określono ich odrębny zakres i sposób realizacji. Nie wymaga się, aby odbywały się w różnych terminach lub obejmowały różne grupy uczestników. Samo wydzielenie części praktycznej szkolenia albo nadanie jej nazwy „warsztat" lub „ćwiczenie" nie jest wystarczające do uznania jej za kolejny rodzaj działania. Wsparcie społeczności lokalnych, o którym mowa w lit. d, musi w szczególności obejmować przygotowanie mieszkańców do udzielania pomocy i współdziałania w sytuacjach kryzysowych poprzez szkolenia, warsztaty, ćwiczenia lub inne formy uczenia się. Działania z lit. d powinny przewidywać konkretny sposób organizowania współdziałania mieszkańców lub lokalnych środowisk, np. sieć pomocy sąsiedzkiej, zasady działania wolontariuszy lub mechanizm koordynacji lokalnej pomocy. Samo szkolenie liderów, bez takiego elementu, ocenia się w kategorii szkoleń z lit. a. Działania pomocnicze tj. a) zakup niezbędnego wyposażenia i infrastruktury bezpieczeństwa, w tym m.in.: – koców, agregatów prądotwórczych, żywności długoterminowej, wody, środków higienicznych, zestawów medycznych i innego wyposażenia niezbędnego do reagowania kryzysowego i udzielania pierwszej pomocy, b) zakup „pakietów bezpieczeństwa domowego" obejmujących m.in.: latarki, powerbanki, apteczki oraz inne elementy podstawowego wyposażenia awaryjnego, c) działania z zakresu informacji i komunikacji kryzysowej, w tym m.in.: – wsparcie rozwiązań organizacyjnych z dziedziny komunikacji kryzysowej i gotowości cywilnej lokalnych mieszkańców, – tworzenie aplikacji i platform informacyjnych, stron internetowych oraz map ryzyka, – instalację tablic informacyjnych w przestrzeni publicznej, – prowadzenie kampanii edukacyjnych i informacyjnych dotyczących zagrożeń lokalnych i sposobów przygotowania się do nich, – opracowanie i dystrybucję materiałów edukacyjnych (poradniki, checklisty, instrukcje „co robić, gdy…").	

	nie zwiększają liczby rodzajów działań głównych i nie mogą stanowić samodzielnego przedmiotu zadania. Wymienienie działania lub wydatku w niniejszym kryterium nie przesądza o jego kwalifikowalności. Możliwość finansowania ocenia się odrębnie według warunków powierzenia grantu, dokumentacji konkursowej oraz zasad kwalifikowalności właściwych dla EFS+. Ocena dokonywana jest na podstawie Wniosku o powierzenie grantu, w szczególności opisu działań, sposobu ich realizacji oraz budżetu.	
II. Wykorzystanie doświadczeń lokalnych przedsięwzięć na rzecz gotowości cywilnej	Kryterium premiuje zadania, których zakres i sposób realizacji wynikają z rozpoznania lokalnych doświadczeń w przygotowaniu mieszkańców do sytuacji kryzysowych. Ocenie podlega to, czy Wnioskodawca potrafi wskazać, co osiągnięto w ramach wcześniejszych przedsięwzięć, co wymaga uzupełnienia lub zmiany oraz jak uwzględnił te ustalenia w planowanym zadaniu. Uwzględnia się przedsięwzięcia Wnioskodawcy lub innych podmiotów dotyczące społeczności objętej zadaniem, niezależnie od źródła finansowania. Przedsięwzięcie nie musi mieć formalnej nazwy ani stanowić odrębnego projektu. Może być zakończone albo pozostawać w realizacji, jeżeli jego dotychczasowy przebieg lub osiągnięte efekty pozwalają już sformułować konkretne wnioski. Sam zamiar realizacji innego przedsięwzięcia nie stanowi podstawy przyznania punktów. We Wniosku o powierzenie grantu Wnioskodawca przedstawia: Rozpoznane przedsięwzięcie – jego nazwę lub opis pozwalający je zidentyfikować, realizatora, okres realizacji, objętą nim społeczność oraz zakres istotny dla planowanego zadania. Wnioski z jego przebiegu lub efektów – wskazanie, jakie rozwiązania okazały się skuteczne, jakie potrzeby pozostały niezaspokojone lub jakie ujawniono luki, ograniczenia bądź ryzyka. Nie wymaga się wykazania wszystkich tych okoliczności.	**10 pkt** – Wnioskodawca wykazał łącznie, że: 1. rozpoznał co najmniej jedno konkretne przedsięwzięcie na rzecz gotowości cywilnej dotyczące społeczności objętej planowanym zadaniem; 2. wskazał wynikające z jego przebiegu lub efektów wnioski dotyczące sprawdzonych rozwiązań, niezaspokojonych potrzeb, luk, ograniczeń lub ryzyk; 3. wykorzystał te wnioski do zaplanowania konkretnych elementów zadania, które rozwijają sprawdzone rozwiązania, zwiększają ich zasięg lub uzupełniają wcześniejsze przedsięwzięcie, zgodnie z definicją kryterium. **0 pkt** – Wnioskodawca nie wykazał spełnienia wszystkich warunków przyznania 10 pkt. **Maksymalna liczba punktów: 10.**

	Sposób wykorzystania wniosków w zadaniu – wskazanie konkretnych elementów wsparcia zaplanowanych na ich podstawie oraz wyjaśnienie, w jaki sposób rozwiną one sprawdzone rozwiązania, zwiększą ich zasięg lub uzupełnią wcześniejsze przedsięwzięcie i poprawią przygotowanie mieszkańców do sytuacji kryzysowych. Z opisu musi wynikać czytelny związek pomiędzy rozpoznanym przedsięwzięciem, wnioskami z jego przebiegu lub efektów oraz zakresem planowanego zadania. Wnioskodawca wskazuje źródło informacji o rozpoznanym przedsięwzięciu i jego rezultatach, umożliwiające identyfikację doświadczeń i ocenę przedstawionych wniosków. Mogą to być w szczególności dokumenty, informacje publiczne, materiały organizatora lub udokumentowane ustalenia z konsultacji. Nie wymaga się odrębnego załącznika, jeżeli informacje podane we Wniosku pozwalają na weryfikację opisanych okoliczności. Przykład spełnienia kryterium: podczas wcześniejszych ćwiczeń ewakuacyjnych stwierdzono, że mieszkańcy znali miejsca zbiórki, ale nie potrafili skutecznie przekazać informacji osobom potrzebującym pomocy. Wnioskodawca wskazuje źródło tych ustaleń i planuje wsparcie obejmujące przygotowanie mieszkańców do kontaktowania się z tymi osobami oraz przećwiczenie zasad wzajemnej pomocy. Zakres zadania wynika z konkretnej luki ujawnionej podczas wcześniejszego przedsięwzięcia. Powiązanie z innym przedsięwzięciem nie rozszerza zakresu działań ani wydatków dopuszczonych do finansowania z grantu. Środki grantu służą wyłącznie pokryciu kosztów zadania objętego Wnioskiem i nie mogą finansować kosztów rozliczanych w innym przedsięwzięciu ani wymaganego w nim wkładu własnego. Ocena dokonywana jest na podstawie informacji zawartych we Wniosku o powierzenie grantu. Nie wymaga się dołączania odrębnego załącznika	

	wyłącznie na potrzeby tego kryterium.	
III. Współpraca z lokalnymi podmiotami i środowiskami **Kryterium rozstrzygające**	Kryterium premiuje zadania przygotowywane lub realizowane przy zaangażowaniu lokalnych podmiotów i środowisk. Współpraca powinna służyć dostosowaniu zadania do potrzeb mieszkańców, dotarciu do uczestników lub przygotowaniu i przeprowadzeniu zaplanowanego wsparcia. Za lokalne podmioty i środowiska uznaje się podmioty mające siedzibę lub prowadzące działalność na obszarze objętym LSR oraz środowiska mieszkańców tego obszaru, w szczególności: ochotnicze straże pożarne, organizacje pozarządowe, koła gospodyń wiejskich, sołectwa, rady osiedli, lokalne instytucje i grupy nieformalne. Do spełnienia kryterium wystarczy współpraca z co najmniej jednym podmiotem lub środowiskiem, dotycząca przygotowania zadania, jego realizacji albo obu tych etapów. Nie wymaga się określonej liczby wspólnych działań ani wkładu finansowego. Współpraca musi jednak obejmować konkretne czynności związane z zadaniem. Współpraca może polegać w szczególności na: 1. rozpoznaniu potrzeb mieszkańców lub konsultowaniu zakresu wsparcia – np. koło gospodyń wiejskich zbiera informacje o potrzebach mieszkańców, a Wnioskodawca wykorzystuje je do ustalenia tematów i terminów zajęć; 2. pomocy w dotarciu do uczestników – np. sołectwo informuje mieszkańców o naborze i pomaga osobom mającym trudności w samodzielnym zgłoszeniu udziału; 3. współorganizacji zajęć lub ćwiczeń – np. OSP uczestniczy w przygotowaniu scenariusza ćwiczeń ewakuacyjnych i pomaga w ich przeprowadzeniu; 4. udostępnieniu zasobów na potrzeby zadania – np. lokalna instytucja udostępnia salę, a OSP pojazd lub wyposażenie do wykorzystania podczas ćwiczeń dla mieszkańców; 5. wykorzystaniu wiedzy i doświadczenia lokalnego środowiska – np. organizacja działająca na rzecz osób z niepełnosprawnościami konsultuje	**15 pkt – Wnioskodawca opisał i udokumentował współpracę przeprowadzoną przy przygotowaniu zadania lub zamiar współpracy przy jego realizacji z co najmniej jednym lokalnym podmiotem lub środowiskiem z obszaru objętego LSR, zgodnie z warunkami określonymi w definicji kryterium.** **0 pkt – Wnioskodawca nie spełnił warunków przyznania 15 pkt, w szczególności nie opisał zakresu współpracy lub nie przedstawił dokumentu pozwalającego ją potwierdzić.** **Maksymalna liczba punktów: 15.**

	sposób organizacji zajęć i ćwiczeń, aby uwzględniały potrzeby tych osób. Wnioskodawca wskazuje we Wniosku: 1. podmiot lub środowisko, z którym współpracuje lub zamierza współpracować; 2. konkretne czynności wykonane albo planowane przez ten podmiot lub środowisko; 3. etap współpracy – przygotowanie zadania, jego realizację albo oba te etapy; 4. znaczenie współpracy dla przygotowania lub realizacji zadania. Współpracę potwierdza dokument pochodzący od wskazanego podmiotu lub przedstawiciela środowiska, np. list intencyjny, deklaracja współpracy, porozumienie, oświadczenie, wiadomość e-mail albo potwierdzenie przeprowadzonych konsultacji. Nie wymaga się zawierania odrębnej umowy o współpracy. Dokument powinien pozwalać na identyfikację zadania, podmiotu lub środowiska oraz konkretnego zakresu jego zaangażowania. Jeżeli dotyczy przygotowania zadania, powinien potwierdzać wykonane czynności. Jeżeli dotyczy przyszłej realizacji, powinien potwierdzać zamiar współpracy i wskazywać planowane czynności. W przypadku środowiska nieformalnego wskazuje się również rolę osoby potwierdzającej współpracę, np. sołtys, przedstawiciel grupy mieszkańców lub lider lokalnej inicjatywy. Przykłady spełnienia kryterium: – OSP potwierdza w deklaracji, że udostępni pojazd i wyposażenie oraz wesprze organizację ćwiczeń opisanych we Wniosku. – Sołtys potwierdza, że przeprowadził konsultacje z mieszkańcami, wskazuje zgłoszone potrzeby, a Wnioskodawca opisuje ich uwzględnienie w zadaniu. – Organizacja senioralna deklaruje pomoc w dotarciu do starszych mieszkańców i przyjmowaniu ich zgłoszeń na zajęcia. Podstawy przyznania punktów nie stanowią:	

	– ogólne poparcie dla zadania, np. list zawierający wyłącznie stwierdzenie „popieramy realizację projektu”; – samo wymienienie podmiotu we Wniosku, bez potwierdzenia jego zaangażowania; – samo uczestnictwo przedstawicieli podmiotu w zajęciach jako odbiorców wsparcia; – samo wskazanie jednostki organizacyjnej Wnioskodawcy jako Realizatora zadania; – samo zamówienie lub odpłatne wykonanie usługi, np. przeprowadzenie szkolenia albo wynajem sali. Kryterium nie wymaga wskazywania przyszłych wykonawców usług, którzy zostaną wybrani w toku realizacji zadania. Zadeklarowana współpraca nie stanowi zobowiązania do udzielenia zamówienia współpracującemu podmiotowi. Współpraca oceniana w tym kryterium nie oznacza ustanowienia formalnego partnerstwa projektowego ani przekazania grantu lub jego części współpracującemu podmiotowi. Ocena dokonywana jest na podstawie Wniosku o powierzenie grantu oraz dokumentu potwierdzającego współpracę lub zamiar jej podjęcia. Informacje zawarte we Wniosku i dokumencie powinny być spójne.	
IV. Przygotowanie organizacyjne Wnioskodawcy	Kryterium ocenia przygotowanie Wnioskodawcy do realizacji zadania pod względem personelu, zaplecza technicznego oraz organizacji działań. Ocena odnosi się do rzeczywistych potrzeb zadania. Nie premiuje się samej wielkości jednostki, liczby zatrudnionych osób ani wartości posiadanego majątku. Istotne jest, czy wskazane zasoby zostaną wykorzystane w zadaniu i umożliwią jego terminową realizację w zaplanowanym zakresie. Uwzględnia się zasoby Wnioskodawcy, wskazanego we Wniosku Realizatora oraz innych podmiotów, jeżeli opisano sposób zapewnienia dostępu do tych	**A. Potencjał kadrowy i merytoryczny** **10 pkt –** Wnioskodawca wykazał łącznie: 1. kluczowe role i zakres odpowiedzialności osób niezbędnych do realizacji zadania; 2. doświadczenie, kwalifikacje lub kompetencje osób przewidzianych do realizacji zadania, a w przypadku osób

	zasobów na potrzeby zadania. Nie wymaga się, aby wszystkie zasoby stanowiły własność Wnioskodawcy. Dopuszcza się uwzględnienie personelu i zasobów planowanych do pozyskania w toku realizacji zadania, jeżeli Wnioskodawca określił: 1. rodzaj potrzebnych zasobów lub wymagania wobec personelu; 2. sposób ich pozyskania lub udostępnienia; 3. termin ich zapewnienia, odpowiedni do harmonogramu działań. W części A nie wymaga się wskazywania z imienia i nazwiska osób, które nie zostały jeszcze wybrane do realizacji zadania. W takim przypadku ocenie podlegają opisane role, wymagane kompetencje oraz sposób i termin zapewnienia personelu. Dopuszcza się łączenie kilku ról przez jedną osobę, jeżeli zakres obowiązków, kompetencje i planowane zaangażowanie pozwalają na prawidłowe wykonanie powierzonych czynności. W części B ocenia się wyłącznie zasoby potrzebne do realizacji konkretnego zadania. Wskazane w punktacji przykłady zaplecza technicznego nie oznaczają obowiązku zapewnienia każdego rodzaju zasobu, jeżeli nie jest on potrzebny do zaplanowanych działań. Ocena dokonywana jest na podstawie informacji zawartych we Wniosku o powierzenie grantu, w szczególności opisu personelu, zaplecza technicznego, organizacji działań, harmonogramu oraz budżetu. Ogólna deklaracja zatrudnienia personelu, wynajęcia pomieszczeń lub zakupu wyposażenia, bez informacji pozwalających ocenić realność i adekwatność tego planu, nie jest wystarczająca. Nie wymaga się odrębnych załączników wyłącznie na potrzeby tego kryterium.	planowanych do pozyskania – wymagania odpowiadające powierzanym im czynnościom; 3. sposób zapewnienia personelu w terminach wynikających z planowanych działań; **0 pkt – Wnioskodawca nie przedstawił informacji dotyczących personelu projektu lub opisane informacje nie spełniają wymagań określonych dla przyznania 10 pkt.** **B. Potencjał techniczny i organizacyjny** **10 pkt – Wnioskodawca wykazał łącznie:** 1. zaplecze techniczne niezbędne do realizacji zadania, odpowiednio do jego zakresu, w szczególności planowane miejsca prowadzenia zajęć, wyposażenie lub pomoce dydaktyczne; 2. sposób zapewnienia dostępu do niezbędnych zasobów w terminach wynikających z planowanych działań; **3.** zaplanowane zasoby i rozwiązania organizacyjne odpowiadają zakresowi, charakterowi i skali zadania. **0 pkt – Wnioskodawca nie przedstawił informacji dotyczących potencjału**

		technicznego i organizacyjnego lub opisane informacje nie spełniają wymagań określonych dla przyznania 10 pkt. **Części A i B ocenia się niezależnie. W każdej części przyznaje się 0 albo 10 pkt. Punkty za obie części sumuje się.** **Przyznanie 0 pkt w części A nie wyklucza przyznania 10 pkt w części B i odwrotnie.** **Możliwe wyniki w kryterium: 0, 10 albo 20 pkt.** **Maksymalna liczba punktów: 20.**