

Zał. nr 2 do procedury wyboru i oceny grantobiorców

LOKALNE KRYTERIA WYBORU GRANTOBIORCÓW

LOKALNEJ STRATEGII ROZWOJU NA LATA 2023-2027 STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA „PARTNERSTWO DRAWY Z LIDEREM WAŁECKIM"

Kryteria wyboru grantobiorców o charakterze rankingującym w projektach grantowych finansowanych z EFRROW w ramach interwencji I.13.1 LEADER/RLKS – komponent Wdrażanie LSR, PS WPR 2023–2027.

CEL 1. WSPIERANIE AKTYWNEGO WŁĄCZENIA SPOŁECZNEGO

Przedsięwzięcie P.1.2 – Włączenie społeczne mieszkańców obszaru LSR

Kryterium:	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
I. Doradztwo LGD	Preferuje się wnioskodawców, którzy przed upływem terminu składania wniosków skorzystali z indywidualnego doradztwa Biura LGD lub uczestniczyli w szkoleniu dotyczącym danego konkursu, osobiście albo przez osobę należycie upoważnioną. Doradztwo i szkolenia powinny być dostępne na równych zasadach dla potencjalnych wnioskodawców. **Źródło weryfikacji:** Dokumentacja Biura LGD: karty doradztwa, listy obecności, elektroniczne potwierdzenia udziału w szkoleniu zdalnym lub inne wiarygodne zapisy identyfikujące uczestnika, datę i formę wsparcia. Sam opis we wniosku nie zastępuje potwierdzenia udziału. Źródłem weryfikacji będzie również na podstawie Wniosku o powierzenie grantu, w szczególności opisu działań.	**Wnioskodawca lub należycie umocowana osoba działająca w jego imieniu:** **3 pkt – udział w doradztwie indywidualnym oraz szkoleniu dotyczącym konkursu;** **2 pkt – udział w doradztwie indywidualnym albo szkoleniu dotyczącym konkursu;** **0 pkt – brak udokumentowanego udziału w obu formach wsparcia.** Maksymalna liczba punktów w ramach tego kryterium **3** pkt.

	Udział osoby działającej w imieniu wnioskodawcy uwzględnia się po wykazaniu jej umocowania obejmującego udział w doradztwie lub szkoleniu; upoważnienie może zostać udokumentowane w sposób przewidziany w dokumentacji konkursowej. Udział jednej osoby nie może być liczony wielokrotnie w ramach tej samej formy wsparcia.	
II. Lokalizacja operacji	Preferuje się zadania realizowane w miejscowościach liczących mniej niż 5 000 mieszkańców, ze szczególnym uwzględnieniem miejscowości, na których terenie funkcjonowało państwowe gospodarstwo rolne (PGR). Przy realizacji w więcej niż jednej miejscowości o punktacji decyduje miejscowość, w której zaplanowano największą liczbę godzin działań bezpośrednich z uczestnikami; przy równej liczbie godzin stosuje się niższą punktację. **<u>Źródło weryfikacji:</u>** Ocena na podstawie wniosku o powierzenie grantu i harmonogramu określającego lokalizację oraz liczbę godzin działań bezpośrednich w każdej miejscowości. Liczbę mieszkańców ustala się według najnowszych dostępnych na dzień ogłoszenia konkursu danych urzędowych dla danej miejscowości, ze wskazaniem źródła i daty. Status miejscowości, na której terenie funkcjonowało PGR, potwierdza dokument gminy albo inne wiarygodne źródło urzędowe. LGD stosuje jednolite zasady weryfikacji danych i dopuszcza dokumenty równoważne; brak potwierdzenia statusu PGR nie wyklucza przyznania 3 pkt za wielkość miejscowości.	**Lokalizacja operacji:** **6 pkt – miejscowość decydująca o ocenie liczy mniej niż 5 000 mieszkańców i potwierdzono funkcjonowanie na jej terenie PGR;** **3 pkt – miejscowość decydująca o ocenie liczy mniej niż 5 000 mieszkańców, bez potwierdzenia statusu miejscowości po PGR;** **0 pkt – miejscowość decydująca o ocenie liczy co najmniej 5 000 mieszkańców albo brak danych pozwalających potwierdzić próg ludnościowy.** Maksymalna liczba punktów w ramach tego kryterium **6 pkt**

III. Innowacyjność operacji **2. Drugie Kryterium rozstrzygające**	Preferuje się zadania wprowadzające na obszarze LSR nowe lub istotnie udoskonalone rozwiązania w zakresie produktu, usługi, procesu, sposobu organizacji działań lub wykorzystania lokalnych zasobów. Innowacyjność ocenia się w odniesieniu do stanu istniejącego na obszarze LSR, a nie wyłącznie do subiektywnej deklaracji autora pomysłu. Innowacyjność kreatywna oznacza rozwiązanie opracowane samodzielnie, niewystępujące dotychczas na obszarze LSR; innowacyjność imitacyjna – twórcze dostosowanie rozwiązania znanego poza obszarem LSR, lecz nowego lub istotnie ulepszonego w lokalnych warunkach. Zmiany wyłącznie kosmetyczne nie stanowią innowacji. **Źródło weryfikacji:** Ocena na podstawie wniosku o powierzenie grantu, w szczególności opisu stanu wyjściowego, wskazania elementu nowości, uzasadnienia skali LSR, sposobu wdrożenia oraz źródeł pozwalających zweryfikować porównanie z rozwiązaniami już stosowanymi. Brak możliwości zweryfikowania deklarowanej nowości oznacza 0 pkt.	**6 pkt – innowacyjność kreatywna: opisano i uprawdopodobniono samodzielnie opracowane, nowe w skali LSR rozwiązanie oraz sposób jego wdrożenia;** **3 pkt – innowacyjność imitacyjna: opisano i uprawdopodobniono adaptację istniejącego gdzie indziej rozwiązania, nowego lub istotnie udoskonalonego w skali LSR, wraz ze sposobem wdrożenia;** **0 pkt – brak wykazanej innowacyjności w skali LSR, zmiana wyłącznie pozorna lub brak danych umożliwiających ocenę.** Maksymalna liczba punktów w ramach tego kryterium **6 pkt.**
IV. Promocja operacji oraz LGD	Preferuje się dodatkowe działania informacyjne dotyczące realizacji zadania, wykraczające poza obowiązkowe oznakowanie wynikające z zasad informacji i promocji PS WPR. Informacja powinna wskazywać zakres zadania, jego dofinansowanie oraz rolę LGD, z zastosowaniem oznaczeń wymaganych w aktualnych zasadach wizualizacji PS WPR. Za kanał internetowy uznaje się także kanał udostępniony grantobiorcy przez partnera lub organizatora, pod warunkiem wskazania sposobu publikacji i zapewnienia dostępu do niego.	**Operacja uwzględnia promocję:** **3 pkt – przewidziano publikację informacji na stronie internetowej oraz w mediach społecznościowych (w kanałach własnych lub udostępnionych);** **2 pkt – przewidziano publikację informacji na stronie internetowej albo w mediach społecznościowych;** **0 pkt – nie przewidziano żadnej z powyższych form dodatkowej promocji.**

	Nie punktuje się samego wykonania obowiązkowej tablicy informacyjnej lub plakatu. Ocenia się zaplanowany sposób upowszechniania informacji, nie sam fakt posiadania strony internetowej lub konta w mediach społecznościowych. **<u>Źródło weryfikacji:</u>** Ocena dokonywana jest na podstawie Wniosku o powierzenie grantu, w szczególności opisu działań, sposobu ich realizacji oraz budżetu.	Maksymalna liczba punktów w ramach tego kryterium **3 pkt.**
V. Zróżnicowanie działań	**Definicja kryterium:** **Preferuje się zadania przewidujące co najmniej dwie odrębne formy bezpośredniej pracy z uczestnikami, uzasadnione celem i potrzebami grupy docelowej (np. warsztaty, szkolenia, spotkania, zajęcia integracyjne, wyjazdy). Za odrębne formy nie uznaje się jedynie różnych nazw tego samego działania ani elementów organizacyjnych, takich jak rekrutacja lub promocja.** Każda punktowana forma powinna mieć określony cel, zakres, grupę odbiorców oraz odzwierciedlenie w harmonogramie; przyznanie punktu wymaga, aby obie formy miały realny, a nie symboliczny zakres. **Źródło weryfikacji:** Ocena dokonywana jest na podstawie Wniosku o powierzenie grantu, w szczególności opisu działań, sposobu ich realizacji oraz budżetu.	**Punktacja:** **1 pkt** – operacja uwzględnia co najmniej 2 różne formy realizacji zaplanowanych działań. **0 pkt** – operacja nie uwzględnia co najmniej 2 różnych form realizacji zaplanowanych działań. **Maksymalna liczba punktów w ramach tego kryterium: 1 pkt.**

VI. Liczebność grupy docelowej	Preferuje się zadania obejmujące wsparciem większą liczbę unikalnych uczestników. Jedna osoba jest liczona tylko raz w całym zadaniu, niezależnie od liczby zajęć lub form wsparcia, w których uczestniczy. Nie wlicza się osób wyłącznie obsługujących lub organizujących zadanie. **<u>Źródło weryfikacji:</u>** Ocena na podstawie wniosku o powierzenie grantu, w szczególności planu rekrutacji, liczby uczestników, harmonogramu i budżetu; deklarowana liczba musi być realna w stosunku do zakresu i zasobów zadania. Osiągnięcie zadeklarowanej liczby unikalnych uczestników podlega weryfikacji przy rozliczeniu na podstawie dokumentacji uczestnictwa odpowiedniej do rodzaju wsparcia, z zachowaniem zasad ochrony danych osobowych. Same zdjęcia nie stanowią wystarczającego dowodu liczby osób.	**Punktacja (liczba unikalnych uczestników):** **6 pkt – zaplanowano wsparcie dla co najmniej 21 unikalnych uczestników;** **3 pkt – zaplanowano wsparcie dla od 1 do 20 unikalnych uczestników;** 0 pkt – nie określono liczby uczestników lub nie wykazano możliwości objęcia wsparciem co najmniej jednej osoby. Maksymalna liczba punktów: 6 pkt.
VII. Racjonalne gospodarowanie zasobami lub ograniczenie presji na środowisko 1. **Pierwsze Kryterium rozstrzygające**	Preferuje się zadania przewidujące konkretne i możliwe do zweryfikowania rozwiązania ograniczające zużycie zasobów lub negatywne oddziaływanie sposobu realizacji zadania na środowisko. Rozwiązanie powinno być adekwatne do charakteru zadania i wykraczać poza samo ogólne zapewnienie o poszanowaniu środowiska. Za spełnienie kryterium uznaje się zastosowanie w operacji rozwiązań, które w szczególności prowadzą do:	**3 pkt – zaplanowano co najmniej jedno konkretne, adekwatne i możliwe do zweryfikowania rozwiązanie ograniczające zużycie zasobów lub presję na środowisko, bezpośrednio związane z realizacją zadania;** **0 pkt – brak takiego rozwiązania albo brak opisu pozwalającego zweryfikować jego rzeczywiste zastosowanie.** **Maksymalna liczba punktów w ramach tego kryterium: 3 pkt.**

	• ograniczenia zużycia energii, wody lub innych zasobów, • ograniczenia ilości wytwarzanych odpadów, • ponownego wykorzystania materiałów lub przedmiotów, • ograniczenia zużycia materiałów jednorazowych, • stosowania materiałów przyjaznych środowisku, • ograniczenia emisji lub zużycia paliw, • wykorzystania rozwiązań energooszczędnych, • ograniczenia wykorzystania papieru poprzez zastosowanie rozwiązań cyfrowych, • innych działań ograniczających presję realizowanej operacji na środowisko. **Źródło weryfikacji:** **Wniosek o powierzenie grantu, w szczególności opis rozwiązania, jego zastosowania w konkretnych działaniach i sposób udokumentowania realizacji. Rozwiązanie może mieć charakter organizacyjny i nie musi generować odrębnego kosztu; jeżeli wymaga wydatku, musi być spójne z budżetem. Samo wskazanie przykładu z katalogu nie przesądza o przyznaniu punktów.**	



CEL 1. WSPIERANIE AKTYWNEGO WŁĄCZENIA SPOŁECZNEGO

Przedsięwzięcie P.1.3 – Kształtowanie świadomości obywatelskiej

Kryterium:	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
I. Doradztwo LGD	Preferuje się wnioskodawców, którzy przed upływem terminu składania wniosków skorzystali z indywidualnego doradztwa Biura LGD lub uczestniczyli w szkoleniu dotyczącym danego konkursu, osobiście albo przez osobę należycie upoważnioną. Doradztwo i szkolenia powinny być dostępne na równych zasadach dla potencjalnych wnioskodawców. **Źródło weryfikacji:** Dokumentacja Biura LGD: karty doradztwa, listy obecności, elektroniczne potwierdzenia udziału w szkoleniu zdalnym lub inne wiarygodne zapisy identyfikujące uczestnika, datę i formę wsparcia. Sam opis we wniosku nie zastępuje potwierdzenia udziału. Ocena dokonywana jest na podstawie Wniosku o powierzenie grantu. Udział osoby działającej w imieniu wnioskodawcy uwzględnia się po wykazaniu jej umocowania obejmującego udział w doradztwie lub szkoleniu; upoważnienie może zostać udokumentowane w sposób przewidziany w dokumentacji konkursowej. Udział jednej osoby nie może być liczony wielokrotnie w ramach tej samej formy wsparcia.	**Wnioskodawca lub należycie umocowana osoba działająca w jego imieniu:** **3 pkt – udział w doradztwie indywidualnym oraz szkoleniu dotyczącym konkursu;** **2 pkt – udział w doradztwie indywidualnym albo szkoleniu dotyczącym konkursu;** **0 pkt – brak udokumentowanego udziału w obu formach wsparcia.** Maksymalna liczba punktów w ramach tego kryterium **3** pkt.
II. Różnorodność tematyczna operacji. **2. Drugie Kryterium**	Preferuje się zadania obejmujące co najmniej dwa odrębne obszary tematyczne spośród poniższych, pod warunkiem że każdy z nich stanowi samodzielną i merytorycznie istotną część działań, a nie jedynie wzmiankę w programie.	**3 pkt – co najmniej dwa odrębne obszary tematyczne zostały wykazane jako istotne części zadania;** **0 pkt – wykazano jeden obszar tematyczny albo nie wykazano**

rozstrzygające	– o znaczeniu zrównoważonego rolnictwa – o znaczeniu gospodarki rolno-spożywczej – o znaczeniu zielonej gospodarki – o znaczeniu biogospodarki – o znaczeniu ochrony dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego polskiej wsi – o znaczeniu wzmacniania programów edukacji liderów życia publicznego i społecznego **Źródło weryfikacji:** Ocena na podstawie wniosku o powierzenie grantu, w szczególności programu, opisu treści i celów każdego obszaru, harmonogramu oraz budżetu. Wnioskodawca przyporządkowuje działania do wskazanych obszarów; to samo działanie nie może być liczone jako dwa obszary wyłącznie ze względu na szeroką tematykę.	**odrębności i istotności co najmniej dwóch obszarów.** Maksymalna liczba punktów w ramach tego kryterium **3 pkt**
III. Racjonalne gospodarowanie zasobami lub ograniczenie presji na środowisko **1.** **Pierwsze Kryterium rozstrzygające**	Preferuje się zadania przewidujące konkretne rozwiązania służące racjonalnemu gospodarowaniu zasobami lub ograniczeniu presji na środowisko, adekwatne do sposobu realizacji zadania. zasobami lub ograniczenie presji na środowisko jest zachowana jeżeli operacja obejmuje działania minimalizujące oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Kryterium jest spełnione, jeżeli opisano co najmniej jedno rzeczywiste i możliwe do zweryfikowania rozwiązanie środowiskowe, wskazano działania, w których zostanie zastosowane, oraz sposób potwierdzenia jego wdrożenia. Sama ogólna deklaracja dbałości o środowisko nie jest wystarczająca. świadomości ekologicznej społeczeństwa. Należy opisać, w jaki sposób zasada Rozwiązania mogą mieć charakter organizacyjny, edukacyjny lub techniczny i powinny być proporcjonalne do zakresu zadania.	**5 pkt – zadanie przewiduje co najmniej jedno konkretne, adekwatne i możliwe do zweryfikowania rozwiązanie środowiskowe, bezpośrednio związane z jego realizacją;** **0 pkt – nie przewidziano takiego rozwiązania albo opis nie pozwala zweryfikować sposobu jego zastosowania.** **Maksymalna liczba punktów w ramach tego kryterium 5 pkt.**

	Przykładowo mogą obejmować: • Rozwój lub wykorzystanie odnawialnych źródeł energii • Działania prowadząca do poprawy jakości powietrza i ograniczenia emisji • Działania służące poprawie jakości wody (z wyłączeniem sieci wodno-kanalizacyjnych i przydomowych oczyszczalni ścieków) • Wykorzystanie urządzeń i rozwiązań ograniczających zużycie energii, jeżeli jest to uzasadnione charakterem zadania • Działania edukacyjne i szkoleniowe zwiększające świadomość ekologiczną i klimatyczną • Stosowanie materiałów o potwierdzonych właściwościach środowiskowych, gdy jest to uzasadnione przedmiotem zadania • Segregacja odpadów • Dobór urządzeń energooszczędnych według aktualnych i właściwych dla danej kategorii produktu parametrów Dopuszcza się również inne rozwiązania środowiskowe odpowiadające charakterowi zadania. Wnioskodawca opisuje ich zastosowanie i sposób weryfikacji. Nie wymaga się wyodrębnienia wydatku w zestawieniu rzeczowo-finansowym, jeżeli rozwiązanie nie powoduje dodatkowego kosztu. W przypadku kosztów związanych z rozwiązaniem należy zapewnić spójność z budżetem. Spełnienie kryterium podlega weryfikacji na etapie rozliczenia na podstawie dokumentów adekwatnych do rodzaju działania. **<u>Źródło weryfikacji:</u>** Ocena dokonywana jest na podstawie Wniosku o powierzenie grantu, w szczególności opisu działań, sposobu ich realizacji oraz budżetu. Wydatki związane z rozwiązaniami środowiskowymi, jeżeli występują, powinny być ujęte w budżecie zgodnie z zasadami kwalifikowalności PS WPR; samo wymienienie wydatku w	

	kryterium nie przesądza o jego kwalifikowalności.	
IV. Promocja operacji oraz LGD	Preferuje się dodatkowe działania informacyjne dotyczące realizacji zadania, wykraczające poza obowiązkowe oznakowanie wynikające z zasad informacji i promocji PS WPR. Informacja powinna wskazywać zakres zadania, jego dofinansowanie oraz rolę LGD, z zastosowaniem oznaczeń wymaganych w aktualnych zasadach wizualizacji PS WPR. Za kanał internetowy uznaje się także kanał udostępniony grantobiorcy przez partnera lub organizatora, pod warunkiem wskazania sposobu publikacji i zapewnienia dostępu do niego. Nie punktuje się samego wykonania obowiązkowej tablicy informacyjnej lub plakatu. Ocenia się zaplanowany sposób upowszechniania informacji, nie sam fakt posiadania strony internetowej lub konta w mediach społecznościowych. **<u>Źródło weryfikacji:</u>** Ocena dokonywana jest na podstawie Wniosku o powierzenie grantu, w szczególności opisu działań i sposobu ich realizacji.	**Operacja uwzględnia promocję:** **3 pkt – przewidziano publikację informacji na stronie internetowej oraz w mediach społecznościowych (w kanałach własnych lub udostępnionych);** **2 pkt – przewidziano publikację informacji na stronie internetowej albo w mediach społecznościowych;** **0 pkt – nie przewidziano żadnej z powyższych form dodatkowej promocji.** Maksymalna liczba punktów w ramach tego kryterium **3 pkt.**
V. Wsparcie osób należących do grup kluczowych z punktu widzenia realizacji LSR	Preferuje się zadania przewidujące rzeczywiste, bezpośrednie wsparcie grup kluczowych wskazanych w rozdziale IV LSR: seniorów, ludzi młodych oraz osób w niekorzystnej sytuacji. Zakres grup i granice wieku należy rozumieć zgodnie z aktualnie zatwierdzoną LSR. Samo ogólne otwarcie wydarzenia dla wszystkich mieszkańców nie stanowi ukierunkowania wsparcia na daną grupę. **<u>Źródło weryfikacji:</u>** Ocena na podstawie wniosku o powierzenie grantu, w	**Operacja dedykowana osobom:** **6 pkt – zadanie obejmuje ukierunkowane wsparcie seniorów lub ludzi młodych oraz co najmniej jednej z grup osób w niekorzystnej sytuacji wskazanych w LSR, z wykazaniem odrębnych potrzeb i sposobów dotarcia do tych grup;** **3 pkt – zadanie obejmuje ukierunkowane wsparcie co najmniej jednej grupy kluczowej wskazanej w LSR, ale nie spełnia łącznie warunków przyznania 6 pkt;**

	szczególności wskazania grup docelowych, planowanej liczby osób z poszczególnych grup, sposobu rekrutacji, dostosowania form wsparcia do ich potrzeb oraz harmonogramu i budżetu. W przypadku grup nakładających się punkty ustala się według warunków poniżej, bez podwójnego liczenia tej samej osoby jako dwóch odrębnych grup.	**0 pkt – nie wykazano ukierunkowanego wsparcia żadnej z grup kluczowych wskazanych w LSR.** Maksymalna liczba punktów w ramach tego kryterium **6 pkt**
VI. Liczebność grupy docelowej	Preferuje się zadania obejmujące wsparciem większą liczbę unikalnych uczestników. Jedna osoba jest liczona tylko raz w całym zadaniu, niezależnie od liczby zajęć lub form wsparcia, w których uczestniczy. Nie wlicza się osób wyłącznie obsługujących lub organizujących zadanie. **<u>Źródło weryfikacji:</u>** Ocena na podstawie wniosku o powierzenie grantu, w szczególności planu rekrutacji, liczby uczestników, harmonogramu i budżetu; deklarowana liczba musi być realna w stosunku do zakresu i zasobów zadania. Osiągnięcie zadeklarowanej liczby unikalnych uczestników podlega weryfikacji przy rozliczeniu na podstawie dokumentacji uczestnictwa odpowiedniej do rodzaju wsparcia, z zachowaniem zasad ochrony danych osobowych. Same zdjęcia nie stanowią wystarczającego dowodu liczby osób.	**Punktacja (liczba unikalnych uczestników):** **6 pkt – zaplanowano wsparcie dla co najmniej 21 unikalnych uczestników;** **3 pkt – zaplanowano wsparcie dla od 1 do 20 unikalnych uczestników;** **0 pkt – nie określono liczby uczestników lub nie wykazano możliwości objęcia wsparciem co najmniej jednej osoby.** Maksymalna liczba punktów: 6 pkt.